



# Laporan Analisis Hasil Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) Semester Gasal TA 2024/2025

**LAPORAN PENGUKURAN KINERJA DOSEN  
MELALUI EVALUASI DOSEN OLEH  
MAHASISWA  
FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS  
PANCASILA SEMESTER GASAL 2024/2025**

## Kata Pengantar

Dalam rangka perbaikan berkesinambungan (*continuous improvement*) tentang aspek pelayanan terhadap pelanggan dalam hal ini adalah mahasiswa FHUP, maka institusi berkewajiban melakukan evaluasi terhadap kinerja dosen FHUP. Oleh karena itu pada tahun akademik gasal 2024/2025, FHUP melakukan pengukuran evaluasi terhadap kinerja dosen oleh mahasiswa. Penilaian kinerja dosen ini dipandang perlu dalam mencapai Tri Dharma Perguruan Tinggi.

Evaluasi ini dilaksanakan untuk mengetahui seberapa jauh mutu kinerja dosen. Hasil pengukuran kepuasan pelanggan ini akan memberikan rekomendasi bagi institusi untuk membuat perencanaan dan tindakan yang diperlukan dalam rangka mencapai kepuasan pelanggan. Kepentingan ini bertujuan untuk memenuhi tuntutan perkembangan Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi di lingkungan FHUP.

Laporan Kepuasan Pelanggan ini diharapkan dapat dijadikan panduan bagi pengelola di FHUP untuk melakukan perbaikan berkelanjutan.

Jakarta, 4 Maret 2025

Ketua Satuan Jaminan Mutu



Dr. Lisda Syamsumardian, S.H., M.H.

**PENGUKURAN KINERJA DOSEN MELALUI EVALUASI DOSEN OLEH  
MAHASISWA (EDOM)  
FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS PANCASILA  
SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2024/2025**

**1. PENDAHULUAN**

Fakultas Hukum Universitas Pancasila (FHUP) sebagai institusi Pendidikan Tinggi, mengemban amanat konstitusi dan berkewajiban menyiapkan peserta didik agar menjadi anggota masyarakat yang memiliki kemampuan akademik dan profesional serta mampu dan dapat menerapkan, mengembangkan, menyebarluaskan, mengupayakan penggunaan ilmu pengetahuan/teknologi untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat dan memperkaya kebudayaan nasional.

Agar misi FHUP terlaksana dengan baik, maka perlu diselenggarakan kegiatan akademik yang dapat memelihara suasana akademik yang kondusif sehingga tercipta interaksi antara mahasiswa dengan dosen, mahasiswa dengan mahasiswa, dan proses belajar mengajar dapat berjalan sebagaimana mestinya. Disamping itu dengan suasana yang kondusif para lulusan dapat juga memanfaatkan kampus sebagai tempat diskusi guna pengembangan ilmu pengetahuan/teknologi dan memecahkan berbagai masalah aktual yang terjadi di masyarakat. Dengan semua itu diharapkan suasana akademik dapat menumbuhkan jiwa yang berkemampuan untuk berkembang secara mandiri, profesional, berjiwa wirausaha, menghormati hak asasi manusia, memiliki budi pekerti dan budi bahasa yang baik.

Pendidikan tinggi di Indonesia dewasa ini telah memasuki era baru, suatu era kompetitif yang penuh tantangan karena adanya perubahan yang cepat. Tantangan dan persaingan yang ketat di era global menuntut adanya kualitas sumberdaya manusia yang kompeten dalam menjawab setiap permasalahan sekaligus memanfaatkan kesempatan yang ada. Berdasarkan pengalaman negara-negara lain yang lebih maju di Asia, seperti Jepang, Korea Selatan, atau China, menunjukkan bahwa penyelenggaraan pendidikan perguruan tinggi yang berkualitas berkorelasi secara signifikan dengan peningkatan kompetensi sumberdaya manusia secara keseluruhan yang pada akhirnya membentuk kompetensi bangsa yang tinggi dalam persaingan global.

Dosen merupakan salah satu komponen esensial dalam suatu sistem pendidikan di perguruan tinggi. Sebagaimana diamanatkan dalam UU Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen, dosen dinyatakan sebagai pendidik profesional dan ilmuwan dengan tugas utama mentransformasikan, mengembangkan, dan menyebarluaskan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni melalui pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat (Bab 1 Pasal 1 ayat 2). Kompetensi dosen menentukan kualitas pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi sebagaimana yang ditunjukkan dalam kegiatan profesional dosen. Dosen yang kompeten untuk melaksanakan tugasnya secara profesional

adalah dosen yang memiliki kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian dan sosial yang diperlukan dalam praktek pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

Dalam rangka perbaikan yang berkesinambungan (continuous improvement) tentang aspek pelayanan kepada pelanggan dalam hal ini adalah mahasiswa FHUP, maka institusi berkewajiban melakukan evaluasi terhadap kinerja dosen FHUP. Penilaian kinerja dosen dipandang perlu untuk mencapai Tridharma Perguruan Tinggi. Evaluasi Kinerja Dosen ini dilakukan pada program Studi Ilmu Hukum (S1 – Ilmu Hukum) di FHUP. Evaluasi Kinerja Dosen dilakukan secara online sebelum mahasiswa mengunduh Kartu Hasil Studi (KHS) pada semester gasal tahun akademik 2024/2025.

## 2. TUJUAN

Tujuan dari kegiatan ini adalah mengetahui kinerja Dosen FHUP yang diukur berdasarkan hasil kepuasan pelanggan, yaitu mahasiswa. Selain nilai kepuasan, laporan ini pun bertujuan untuk:

- a. Mengetahui persentase kepuasan mahasiswa masing-masing program studi dilihat dari 5 dimensi kualitas yang digunakan
- b. Mengetahui nilai kepuasan masing-masing program studi
- c. Mengetahui nilai kepuasan masing-masing dimensi kualitas
- d. Mengetahui nilai kinerja masing-masing Dosen dari hasil penilaian kepuasan mahasiswa
- e. Mengetahui atribut mutu yang menjadi prioritas perbaikan

Hasil ini diharapkan dapat menjadi rekomendasi bagi institusi untuk membuat perencanaan dan tindakan perbaikan yang diperlukan guna mencapai kepuasan pelanggan. Penilaian kinerja Layanan FHUP dilakukan sesuai dengan 5 dimensi kualitas yang digunakan pada metode Servqual, yaitu tangibles, reliability, responsiveness, assurance, dan empathy.

## 3. METODE

Metode yang digunakan untuk menganalisis kepuasan pelanggan (Mahasiswa FHUP) terhadap kinerja Dosen adalah Service Quality. Metode ini menilai gap antara Ekspektasi/Harapan/Kepentingan dengan Persepsi/Kenyataan Mahasiswa dalam lima dimensi yakni dimensi Tangible, Reliability, Responsiveness, Assurance, dan Empathy. Adapun definisi dari masing-masing dimensi kualitas di atas adalah sebagai berikut:

- 1) **Tangibles** adalah kemampuan dosen dalam memberikan layanan kepada mahasiswa. Dimensi tangibles ini merupakan pelayanan yang dapat dirasakan secara langsung oleh pelanggan dan biasanya dalam bentuk penampilan fasilitas fisik, peralatan dan personel.
- 2) **Reliability** adalah kemampuan dosen dalam memberikan layanan yang dijanjikan dan dapat diandalkan serta akurat dalam waktu tertentu.

- 3) **Responsiveness** adalah bagaimana dosen memberikan layanan yang responsif (cepat) terhadap keinginan dan kebutuhan mahasiswa. Dimensi ini disebut juga sebagai tanggung jawab dosen terhadap mahasiswanya.
- 4) **Assurance** adalah kemampuan dosen yang dinilai berdasarkan pengetahuan, cara penyampaian, kesopanan, dan kepercayaan diri yang ditunjukkan oleh dosen tersebut.
- 5) **Empathy** adalah kemampuan dosen untuk memberikan perhatian dan peduli terhadap permasalahan yang dihadapi oleh mahasiswanya.

Pernyataan pada kuesioner kinerja Dosen didasari pada lima dimensi kualitas dan disusun menjadi 16 pernyataan. Masing-masing dimensi kualitas terdiri dari 3-4 atribut pernyataan yang diharapkan dapat mewakili dimensi kualitas tersebut. Nilai Gap merupakan indikator akan tercapainya kepuasan pelanggan, sehingga semakin kecil nilai Gap maka ketercapaian kepuasan pelanggan terhadap kinerja layanan semakin tinggi. Kuesioner telah dirancang untuk memperoleh nilai Persepsi/Kenyataan dari pelanggan. Nilai Ekspektasi/Harapan/Kepentingan diasumsikan untuk semua pernyataan dari atribut mutu adalah sama, yaitu 4. Ini menunjukkan bahwa semua atribut mutu memiliki tingkat kepentingan yang sama dan berpengaruh terhadap kinerja Dosen. Kuesioner dibuat menggunakan skala Likert dengan 4 kategori seperti yang ditunjukkan pada Tabel 1 dengan Interpretasi hasil penilaian kepuasan pelanggan terhadap Layanan FHUP sesuai dengan Tabel 2, dan menjadi tolak ukur penilaian kinerja Layanan FHUP.

**Tabel 1. Skala Likert Kuesioner Evaluasi Kinerja Dosen FHUP**

Hasil Tingkat Pemilihan		Nilai
1	Sangat Puas / Sangat Setuju / Sangat Baik / Sangat Tinggi / Selalu /	4
2	Puas / Setuju / Baik / Tinggi	3
3	Tidak Puas / Tidak Setuju / Tidak Baik / Rendah / Jarang	2
4	Sangat tidak Puas / Sangat Tidak Setuju / Sangat Tidak Baik / Tidak Pernah	1

**Tabel 2. Interpretasi Hasil Penilaian Kepuasan Mahasiswa**

No.	Rentang Nilai	Keterangan	Kategori
1	$\geq 3,50$	Sangat Baik	A
2	2,50 - 3,49	Baik	B
3	1,51 - 2,49	Cukup	C
4	$\leq 1,50$	Kurang	D

Pengisian kuesioner dilakukan secara daring oleh seluruh mahasiswa aktif sebelum melakukan pengisian KRS. Jumlah mahasiswa aktif program studi Ilmu Hukum adalah 1346 Mahasiswa. Jumlah ini sudah melebihi dari sampel yang dibutuhkan, karena pengukuran dilakukan untuk keseluruhan populasi Mahasiswa FHUP. Minimum sampel yang dibutuhkan dalam pengukuran ini sesuai dengan persamaan dibawah adalah 398 Mahasiswa.

Adapun persamaan yang digunakan untuk pengambilan sampel pada laporan ini adalah sebagai berikut:

$$n = \frac{N}{N d^2 + 1}$$

Dimana:

n = Jumlah sampel

N = Jumlah populasi

d = Persentase kesalahan

#### **4. HASIL YANG DIHARAPKAN**

Hasil yang diharapkan dari kegiatan ini adalah untuk mengetahui kinerja Dosen oleh Mahasiswa dengan cara mengukur besarnya gap antara Ekspektasi dan Persepsi. Dengan mengetahui gap tersebut, maka Dosen berkewajiban untuk memperkecil sejauh mungkin, karena tujuan institusi adalah berusaha untuk memenuhi kepuasan pelanggan. Gap antara Ekspektasi/Harapan/Kepentingan dan Persepsi/Kenyataan perlu dianalisis dan kemudian dilakukan perumusan untuk tindakan perbaikan. Nilai gap ini juga dapat diwakili oleh kepuasan dari masing-masing atribut mutu yang bernilai rendah, karena nilai ekspektasi keseluruhan pernyataan (atribut mutu) adalah sama.

#### **5. WAKTU PENGAMBILAN SAMPEL**

Pengambilan sampel dilakukan selama 15 hari kerja, yaitu pada tanggal 27 Januari sampai dengan 14 Februari 2025. Jumlah responden pada kuesioner ini merupakan populasi mahasiswa Fakultas Hukum Universitas Pancasila. Instrumen kuesioner telah melalui uji validitas dan reliabilitas pada penilaian Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM).

#### **6. PELAKSANAAN**

Pelaksanaan Evaluasi Kinerja Dosen FHUP ini dipimpin oleh Ketua SJM bersama tim yang bertanggung jawab kepada Wadek I dan Wadek II. Laporan hasil evaluasi disampaikan kepada Dekan dengan tembusan kepada Satuan Jaminan Mutu (SJM).

#### **7. HASIL KUESIONER**

Bagian penting yang dihasilkan dari kuesioner ini yakni Level of Performance (LoP) dan GAP antara Ekspektasi/Harapan/Kepentingan dengan Persepsi/Kenyataan. Gap menunjukkan adanya jarak antara Ekspektasi dengan Persepsi. Level of Performance (Nilai Persepsi/Kenyataan) dapat juga dianggap sebagai tingkat kepuasan Mahasiswa terkait kinerja Dosen FHUP.

## 8. ANALISIS HASIL KUESIONER

### 8.1 Persentase Kepuasan Pelanggan

Persentase kepuasan pelanggan dilakukan untuk mengetahui sejauh mana mahasiswa puas terhadap kinerja dosen dilihat sesuai dengan 5 dimensi kualitas yang digunakan pada instrumen kuesioner ini. Adapun hasil persentase kepuasan mahasiswa dapat dilihat pada **Tabel 3**.

**Tabel 3. Persentase Kepuasan Mahasiswa**

Dimensi Kualitas	Sangat Baik (%)	Baik (%)	Cukup Baik (%)	Kurang (%)
S1 Hukum				
Tangibles	0,38	12,84	0,81	0,00
Reliability	12,85	25,32	13,28	12,48
Responsiveness	19,09	31,56	19,52	18,71
Assurance	6,62	19,08	7,05	18,71
Emphaty	37,81	50,27	38,23	37,43

### 8.2 Nilai Kepuasan Pelanggan

Pada bagian ini akan dikemukakan tentang hasil isian kuesioner yang menjelaskan pandangan mahasiswa FHUP tentang Level of Performance atau tingkat kepuasan dari lima dimensi kualitas yang digunakan untuk mengevaluasi kinerja Dosen. Hasil pengukuran Level of Performance atau tingkat kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen pada masing-masing dimensi kualitas dapat dilihat pada Tabel 4.

**Tabel 4. Hasil Kuesioner Evaluasi Kinerja Dosen**

No	Program Studi	Tangibles	Reliability	Responsiveness	Assurance	Emphaty	Rata-rata
1	S1 Reguler	3.23	3.22	3.22	3.22	3.22	3.22
2	S1 Khusus	3.40	3.40	3.39	3.42	3.39	3.40

### 8.3 Nilai Kinerja Dosen Program Studi Ilmu Hukum

Kinerja Dosen hasil penilaian Mahasiswa Program Studi Ilmu Hukum dapat dilihat pada Tabel 5. Rata-rata nilai mutu sesuai dengan mata kuliah yang diampu keseluruhannya 76 dosen (persentase 91%) memperoleh nilai “Baik” dan 7 dosen (persentase 9%) memperoleh nilai “Sangat Baik”

**Tabel 5. Kinerja Dosen PSIH Sesuai Mata Kuliah yang Diampu**

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah Yang Diampu	Kelas	Nilai akhir EKD Total	Nilai Mutu		
1.	Agus Supriyanto, S.H., M.Hum	Kapita Selektta Hukum Perdata Internasional	A	3,06	Baik		
2.	Agus Trianto, S.H., M.H.	Hukum Dagang	A	3,24	Baik		
			B	3,00	Baik		
			C	2,93	Baik		
		Hukum Kepailitan	A	3,14	Baik		
3.	Ainurrasyid, S.H., M.H.	Hukum Energi Dan Sumber Daya Mineral	B	3,24	Baik		
			D	3,25	Baik		
4.	Andy Irmanto, S.H., M.H.	Hukum Kontrak Internasional	A	3,27	Baik		
5.	Anriz Nazaruddin Halim, Dr., S.H., M.H., M.Kn	Hukum Agraria	A	3,21	Baik		
6.	Asep Yunan Firdaus, S.H., M.H.	Hukum Tata Ruang	B	3,29	Baik		
7.	Astim Riyanto, Prof. Dr. Drs. SH., MH	Hukum Dan Teori Konstitusi	A	3,36	Baik		
			B	3,31	Baik		
			C	3,17	Baik		
				Ilmu Negara	B	3,30	Baik
					C	3,20	Baik
				Kapita Selektta Han	A	3,23	Baik
					B	3,36	Baik
				Legal Drafting	C	3,36	Baik
					D	3,27	Baik
					A	3,24	Baik
8.	Boedi Santoso Irianto, S.H., M.H.	Hukum Kesehatan	B	3,27	Baik		
			C	3,48	Baik		
			A16	3,15	Baik		
		Kewarganegaraan	A16	3,23	Baik		
		Pancasila	A16	3,23	Baik		
9.	Cipta Indra Lestari R., S.H., M.H.	Hukum Tata Ruang	A	3,24	Baik		
			B	3,30	Baik		
			C	3,22	Baik		
				Kapita Selektta Han	C	3,29	Baik
				Kewarganegaraan	A01	3,80	Baik
				Pancasila	A01	3,71	Baik
			B01	3,00	Baik		
10.	Dian Purwaningrum Soemitro,S.H., M.Kn	Bahasa Inggris Hukum	A	2,92	Baik		
			B	3,12	Baik		
		English For Occapational Purpose (Eop)	A	3,27	Baik		
			B	3,17	Baik		
			F	3,22	Baik		
			G	3,18	Baik		
				Hukum Internasional	B	3,12	Baik
					H	3,06	Baik
				Hukum Laut	B	3,27	Baik
11.	Didi Sunardi, S.H., M.H.	Hukum Penitentier	A	2,98	Baik		
		Kapita Selektta Hukum Pidana	C	3,01	Baik		
12.	Dr. (Can)Raden Nanda, S.H., M.H.	Hukum Acara Pidana	D	3,23	Baik		
			G	3,09	Baik		
		Kapita Selektta Hukum Pidana	D	3,16	Baik		
13.	Dr. Ani Yumarni, S.H., M.H.	Hukum Keluarga Islam	B	3,17	Baik		
14.	Prof. Dr. Adnan Hamid, SH., MH., MM	Hukum Ketenagakerjaan	A	3,33	Baik		
			C	3,28	Baik		
15.	Dr. Agung Iriantoro, S.H., M.H.	Hukum Agraria	B	3,09	Baik		
			G	3,10	Baik		
		Hukum Bangunan Gedung Dan Perumahan	C	3,54	Baik		
16.	Dr. Agus Setyo Pranowo, S.E.,M.M	Kewirausahaan	A	2,87	Baik		
			B	3,02	Baik		
			F	3,07	Baik		
17.	Dr. Ali Abdullah,S.H., MH., MM., M.Kn	Diklat Kemahiran Hukum TUN	A	3,09	Baik		
			C	3,18	Baik		
			D	3,07	Baik		
		Hukum Acara PTUN	D	3,00	Baik		
			E	3,03	Baik		
			C	3,35	Baik		
18.	Dr. Andi Wahyu Wibisana, S.H., M.H.	Dasar Pus, Ring & Rat Pidana	D	3,05	Baik		
		Kapita Selektta Hukum Pidana	A	3,14	Baik		
19.	Dr. Armansyah, S.H., M.H.	Hukum Penitentier	B	3,12	Baik		
		Kewarganegaraan	A15	3,58	Baik		
		Pancasila	A15	3,60	Baik		
		Perbandingan Hukum Pidana	A	3,34	Baik		
			C	3,27	Baik		

20.	Dr. Asep Bambang Hermanto, S.H., M.H.	Ilmu Negara	D	3,28	Baik
			F	3,42	Baik
			G	3,24	Baik
			H	3,16	Baik
21.	Dr. dr. Agus Setiawan Solichien, Sp.S	Hukum Kesehatan	A	2,81	Baik
22.	Dr.Diani Kesuma,S.H., M.H.	Diklat Kemahiran Hukum TUN	A	3,23	Baik
			B	3,10	Baik
		Hukum Acara PTUN	A	3,33	Baik
			B	3,30	Baik
			C	3,04	Baik
		Hukum Acara Pidana	A	3,31	Baik
			B	3,34	Baik
		Hukum Birokrasi dan Pelayanan Publik	A	3,17	Baik
B	3,29		Baik		
23.	Dr.Drs.Bambang Nurrochim,M.A.P.	Kewarganegaraan	A	3,43	Baik
		Pancasila	A	3,34	Baik
24.	Dr.Edy Tarsono,S.H., M.H.	Viktimologi	A	3,42	Baik
			B	3,33	Baik
			C	3,27	Baik
25.	Dr.Ella Silvia,S.H., M.H.	Hukum Acara Pidana	A	3,18	Baik
			B	3,39	Baik
		Kapita Selektta Hukum Pidana	H	3,15	Baik
			A	3,12	Baik
26.	Dr.Erianto, S.H.,M.H.	Hukum Acara Pidana	C	3,05	Baik
			E	3,19	Baik
			F	3,03	Baik
27.	Dr.Indah Harlina,SH., MH	Kewarganegaraan	A04	3,05	Baik
		Pancasila	A04	3,06	Baik
		Pengantar Hukum Indonesia	E	3,24	Baik
			G	3,38	Baik
		Pengantar Ilmu Hukum	A	3,28	Baik
			B	3,20	Baik
			C	3,36	Baik
			D	3,23	Baik
F	3,18		Baik		
28.	Dr.Joko Sulistyanto, S.H.,M.H.	Hukum Laut	C	2,85	Baik
29.	Dr. Jum Anggriani, SH., M.Hum	Filsafat Hukum	C	3,27	Baik
			D	3,17	Baik
		Kewarganegaraan	A09	3,34	Baik
			Pancasila	A09	3,38
30.	Dr. Kukuh Komandoko, S.H., M.Kn	Hukum Pasar Modal	B	3,16	Baik
			Hukum Perbankan	A	3,08
		Kapita Selektta Hukum Perdata		B	3,45
			A	3,05	Baik
			B	3,25	Baik
			C	3,13	Baik
		D	3,08	Baik	
			31.	Dr. Kunthi Tridewiyanti,SH., MA	Antropologi
D	3,17	Baik			
E	3,25	Baik			
F	3,37	Baik			
H	3,29	Baik			
Hukum Keluarga Adat	A	2,91	Baik		
	Hukum Peradilan Adat	A	2,87	Baik	
		B	3,13	Baik	
32.	Dr. Lisda Syamsumardian, S.H., M.H.	Hukum Energi Dan Sumber Daya Mineral	A	3,11	Baik
			C	3,21	Baik
		Hukum HAM	A	3,13	Baik
			B	3,36	Baik
			C	3,29	Baik
			D	3,14	Baik
		Kewarganegaraan	A06	2,98	Baik
		Pancasila	A06	3,04	Baik
33.	Dr.Luh Rina Apriani,S.H.,M.H.	Antropologi	A	3,51	Sangat Baik
			B	3,29	Baik
			C	3,32	Baik
			D	3,22	Baik
			E	3,24	Baik
			F	3,34	Baik
			G	3,39	Baik
			H	3,23	Baik
		English For Occupational Purpose (EOP)	C	3,02	Baik
			D	3,32	Baik

			E	3,15	Baik
			H	3,25	Baik
		Hukum Keluarga Adat	A	3,28	Baik
			B	3,02	Baik
			C	3,36	Baik
			D	2,95	Baik
			A	2,86	Baik
		Hukum Peradilan Adat	B	3,13	Baik
34.	Dr. M. Ilham Hermawan, S.H., M.H.	Pengantar Hukum Indonesia	A	3,58	Sangat Baik
			C	3,21	Baik
			D	3,24	Baik
			F	3,36	Baik
			H	3,29	Baik
		Pengantar Ilmu Hukum	G	3,16	Baik
35.	Dr.Moch.Isnaeni Ramdhan,SH, MH	Ilmu Negara	A	3,14	Baik
			E	2,97	Baik
36.	Dr.Narendra Jatna.,S.H.,M.H	Perbandingan Hukum Pidana	C	3,19	Baik
37.	Prof. Dr. Reda Manthovani, S.H., LL.M.	Perbandingan Hukum Pidana	B	2,98	Baik
38.	Dr.Ricca Anggraeni, S.H., M.H.	Legal Drafting	A	3,21	Baik
			B	3,16	Baik
39.	Dr.Rocky Marbun,S.H.,M.H.	Kapita Selekta Hukum Pidana	B	3,11	Baik
		Hukum Acara Pidana	A	3,49	Baik
			C	3,14	Baik
			E	3,18	Baik
			F	3,00	Baik
			G	3,46	Baik
40.	Dr. Setyo Wibowo, S.S., M.A.	Filsafat Ilmu	H	3,21	Baik
41.	Dr.Sininta Yuliansih Sibarani, S.H., M.H.	Dasar Pus, Ring & Rat Pidana	E	2,97	Baik
		Hukum Penitentier	C	3,14	Baik
		Kewarganegaraan	A12	3,01	Baik
		Pancasila	A12	2,91	Baik
42.	Dr.Tetti Samosir,SH., MH	Kewarganegaraan	A05	3,16	Baik
		Pancasila	A05	3,15	Baik
		Pengantar Hukum Indonesia	A	3,39	Baik
			B	3,27	Baik
		Pengantar Ilmu Hukum	A	3,59	Baik
			E	3,34	Baik
			H	3,21	Baik
43.	Dr.Yoyo Arifardhani,S.H.,LL.M., MM	Hukum Investasi	A	3,29	Baik
44.	Dr.Yunan Prasetyo, S.H., M.H.	Hukum Penitentier	A	2,95	Baik
			D	3,09	Baik
		Viktimologi	D	2,80	Baik
			E	3,12	Baik
			F	2,91	Baik
		Kewarganegaraan	A20	3,15	Baik
		Pancasila	A20	3,07	Baik
45.	Dr.Zaitun Abdullah, S.H., M.H	Hukum Keluarga Islam	A	3,12	Baik
			C	3,02	Baik
46.	Dr. Zulfadli Barus, SH., MH., MM	Filsafat Hukum	F	3,21	Baik
		Filsafat Ilmu	A	3,45	Baik
			B	3,23	Baik
			C	3,17	Baik
			D	3,41	Baik
			E	3,38	Baik
			F	3,52	Sangat Baik
		Hukum Ketenagakerjaan	A	3,70	Sangat Baik
			E	3,27	Baik
			F	3,18	Baik
			G	3,12	Baik
			H	2,90	Baik
		Kewarganegaraan	A02	3,43	Baik
		Pancasila	A02	3,46	Baik
47.	Endah Triwulandari,S.H., M.H.	Sosiologi Hukum	A	3,58	Baik
			C	3,33	Baik
			D	3,35	Baik
			E	3,35	Baik
			H	3,55	Sangat Baik
48.	Endra Wijaya,S.H.,M.H.	Diklat Kemahiran Hukum Tun	E	3,20	Baik
			F	3,19	Baik
		Hukum Acara PTUN	F	3,47	Baik

			G	3,49	Baik
			H	3,46	Baik
49.	Ernie Suwanti,S.H., M.H.	Hukum Keluarga Barat	A	3,29	Baik
			B	3,21	Baik
			Perbandingan Hukum Perdata	A	3,15
50.	Fadillah S. Elvianita, S.H., M.H.	Hukum Acara Pidana	A	3,13	Baik
			B	3,35	Baik
			H	3,16	Baik
51.	Farida Prihatini ,S.H., M.H., M.Kn.	Hukum Ekonomi Islam	A	3,21	Baik
			B	3,20	Baik
			C	3,03	Baik
		Hukum Perikatan Islam	D	3,17	Baik
			A	3,11	Baik
52.	Febri Meutia,S.H., M.Kn.	Hukum Agraria	C	2,95	Baik
			A	3,34	Baik
			C	3,07	Baik
			D	3,22	Baik
		Hukum Bangunan Gedung Dan Perumahan	H	3,14	Baik
			A	3,06	Baik
			B	2,95	Baik
Hukum Jaminan	A	3,16	Baik		
	A	3,39	Baik		
Hukum Pajak	B	3,19	Baik		
53.	Fritz Edward Siregar	Ilmu Negara	D	3,19	Baik
54.	Haris Nugroho, S.H., LL.M.	Hukum Internasional	C	3,43	Baik
			D	3,32	Baik
		Hukum Laut	A	3,35	Baik
55.	Hasbullah, S.H., M.H.	Dasar Pus, Ring & Rat Pidana	B	3,06	Baik
			C	3,35	Baik
			D	3,03	Baik
		Perbandingan Hukum Pidana	A	3,25	Baik
			B	2,96	Baik
			D	3,09	Baik
56.	Henry Pattinaja, S.H., M.H.	Hukum Jaminan	A	3,13	Baik
			B	3,14	Baik
			C	3,32	Baik
		Hukum Perbankan	A	3,19	Baik
			B	3,48	Baik
57.	Herman, SH., M.Pd	Perbandingan Hukum Perdata	B	3,24	Baik
			Kewarganegaraan	A16	3,13
		Pancasila	A16	3,26	Baik
58.	Lita Arijati, S.H., LL.M.	Hukum Internasional	A	3,10	Baik
			G	3,38	Baik
			B	3,20	Baik
59.	M. Rizky Aldila,S.H., M.Kn.	Perbandingan Hukum Perdata	C	2,99	Baik
			D	3,16	Baik
60.	Maydika Ramadani, SH., MH	Kapita Selektta Hukum Pidana	A	3,11	Baik
			B	2,96	Baik
			C	2,88	Baik
			D	2,90	Baik
			E	3,03	Baik
			F	3,19	Baik
			G	3,24	Baik
			H	3,06	Baik
62.	Myrna Asnawati Safitri,S.H., M.A., Ph.D.	Filsafat Hukum	A	3,22	Baik
			E	2,90	Baik
		Hukum Tata Ruang	B	3,30	Baik
63.	Nina Rosida,S.H., M.H.	Hukum Ketenagakerjaan	A	3,37	Baik
			B	3,18	Baik
			C	3,25	Baik
			D	3,23	Baik
			E	3,27	Baik
			F	3,14	Baik
			G	3,12	Baik
			H	2,93	Baik
		Kewarganegaraan	A19	3,24	Baik
		Pancasila	A19	3,25	Baik
64.	Nina Silvana, SH., MH	Kapita Selektta Hukum Perdata	D	3,23	Baik
			A	3,04	Baik
			B	3,20	Baik
			C	3,09	Baik
			D	3,10	Baik

65.	Prof. Dr. I Ketut Oka Setiawan,S.H.,M.H., Sp.N	Filsafat Hukum	B	2,83	Baik
66.	Prof., Dr.,B.F. Sihombing,S.H., M.H.	Hukum Agraria	D	2.88	Baik
			F	3.11	Baik
67.	Prof.Dr.Agus Surono,S.H.,M.H.	Dasar Pus, Ring & Rat Pidana	A	3,11	Baik
		Kapita Selektta Hukum Pidana	D	3,13	Baik
68.	Prof.Dr.Eddy Pratomo,S.H.,M.A.	Hukum Ekonomi Internasional	A	3,38	Baik
		Hukum Internasional	C	3,42	Baik
		Kapita Selektta Hip	A	3,33	Baik
			A	3,42	Baik
69.	Putri Ayu Maharani,S.H., M.H.	Hukum Ekonomi Islam Hukum Keluarga Islam	B	3,13	Baik
			C	2,98	Baik
			D	3,15	Baik
			A	3,42	Baik
		Hukum Perikatan Islam Kewarganegaraan Pancasila	C	3,00	Baik
			A	3,21	Baik
			A24	3,06	Baik
			A24	3,11	Baik
70.	Rifkiyati, S.H., M.H.	Hukum Dagang	D	2,90	Baik
			E	3,05	Baik
			F	3,20	Baik
			G	3,25	Baik
		Kapita Selektta Hukum Perdata	H	3,12	Baik
			A	3,07	Baik
			B	3,17	Baik
			C	3,15	Baik
71.	Rury Octaviani ,S.H., M.H.	Hukum Ekonomi Internasional	D	3,10	Baik
		Hukum HAM	A	3,28	Baik
			A	3,15	Baik
			B	3,36	Baik
			C	3,28	Baik
		Hukum Internasional	D	3,17	Baik
			A	3,64	Sangat Baik
			E	3,15	Baik
		Kapita Selektta HIP	F	2,82	Baik
		Kapita Selektta HPI	A	3,36	Baik
		Kewarganegaraan	A	3,06	Baik
Pancasila	A	3,35	Baik		
	A07	3,34	Baik		
	A07	3,31	Baik		
72.	Sandi Yudha Prayoga, SH., MH	Das Pus, Ring & Rat Pidana	A	3,11	Baik
			B	3,07	Baik
			C	3,31	Baik
			D	3,03	Baik
		Kapita Selektta Hukum Pidana	A	3,23	Baik
Perbandingan Hukum Pidana	A	3,30	Baik		
73.	Suryanto Siyo,S.H.,M.H.	Diklat Kemahiran Hukum Perdata	A	3,14	Baik
			C	3,18	Baik
			E	3,07	Baik
			F	3,17	Baik
		Kapita Selektta Hukum Perdata	A	3,13	Baik
			B	3,37	Baik
			C	3,13	Baik
			D	3,18	Baik
74.	Tien Handayani, S.H., M.Si.	Sosiologi Hukum	A	3,26	Baik
			G	3,04	Baik
75.	Tjetjep Dwidja Siswaja, Dr., SpFM (K), SH	Hukum Kesehatan	D	3,00	Baik
			E	2,84	Baik
76.	Tresa Syamsumardian, S.H., M.H.	Dasar Pus, Ring & Rat Pidana	B	3,10	Baik
		Kewarganegaraan	A05	3,20	Baik
		Pancasila	A05	3,18	Baik
		Perbandingan Hukum Pidana	D	3,03	Baik
77.	Utji Sri Wulan Wuryandari,SH., MH	Hukum Investasi	B	3,01	Baik
		Hukum Pasar Modal	A	2,43	Baik
		Hukum Persaingan Usaha	A	2,47	Baik
			B	2,85	Baik
			C	2,82	Baik
		Pengantar Hukum Indonesia	A	3,37	Baik
78.	Victorius Prajna Nugroho	Filsafat Ilmu	B	3,26	Baik
			C	3,16	Baik
			G	3,43	Baik
			H	3,27	Baik
79.	Wibisono Oedoyo, S.H., M.H.	Diklat Kemahiran Hukum Perdata	A	3,35	Baik
			B	3,26	Baik

			D	3,17	Baik
			E	3,05	Baik
			F	3,18	Baik
		Hukum Jaminan	B	3,17	Baik
			C	3,25	Baik
		Hukum Keluarga Adat	A	3,56	Sangat Baik
			B	2,92	Baik
			C	3,51	Baik
		Hukum Keluarga Barat	C	3,20	Baik
			D	2,98	Baik
		Hukum Peradilan Adat	A	3,46	Baik
			C	3,20	Baik
			D	3,31	Baik
80.	Yamin, SH, SS, M.Hum, MH	Filsafat Hukum	A	3,76	Baik
			G	3,29	Baik
			H	3,33	Baik
		Kewarganegaraan	A10	3,27	Baik
		Pancasila	A	3,55	Baik
			A10	3,27	Baik
		Hukum Agraria	A	3,64	Baik
			B	3,09	Baik
			F	3,03	Baik
			G	3,10	Baik
			H	3,11	Baik
		Hukum Bangunan Gedung Dan Perumahan	B	2,93	Baik
			C	3,46	Baik
		Hukum Keluarga Barat	A	3,27	Baik
			C	3,23	Baik
			D	2,99	Baik
82.	Yoga Satrio, S.H., M.M., M.H.	Hukum Tata Ruang	A	3,23	Baik
83.	Zuraida, S.H., M.Kn	Diklat Kemahiran Hukum Perdata	E	3,02	Baik
			F	3,17	Baik

#### 8.4 Nilai Kinerja Dosen FHUP

Nilai kinerja masing-masing Dosen FHUP diperoleh dari hasil rata-rata nilai kinerja dosen sesuai dengan mata kuliah yang diampu. Adapun nilai kinerja masing-masing Dosen dapat dilihat pada Tabel 6.

**Tabel 6. Kinerja Dosen FHUP**

No	Nama Dosen	Nilai Kinerja	Nilai Mutu
1	Cipta Indralestari, S.H., M.H.	3,65	Sangat Baik
2	Dr.Luh Rina Apriani, S.H., M.H.	3,61	Sangat Baik
3	Dr. Zaitun Abdullah, S.H., M.H	3,60	Sangat Baik
4	Yamin, SS., SH., M.Hum., MH	3,46	Baik
5	Endah Triwulandari, S.H., M.H.	3,43	Baik
6	Eddy Pratomo, Prof.Dr.,S.H.,M.A.	3,38	Baik
7	Haris Nugroho, SH., LL.M.	3,37	Baik
8	Endra Wijaya, S.H., M.H.	3,36	Baik
9	Dr. Tetti Samosir, SH., MH	3,36	Baik
10	Dr. Edy Tarsono, SH., MH	3,34	Baik
11	Dr. R.M. Setyo Wibowo, S.S., M.A.	3,34	Baik
12	Boedi Santoso Irianto, SH., MH	3,33	Baik
13	Zulfadli Barus, SH., MH., MM	3,31	Baik
14	Dr. M Ilham Hermawan, S.H., M.H.	3,31	Baik

15	Prof. Dr. Adnan Hamid, SH., MH., MM.	3,30	Baik
16	Dr. Yoyo Arifardhani, SH., MM., LL.M	3,29	Baik
17	Asep Yunan Firdaus, S.H., M.H.	3,29	Baik
18	Astim Riyanto, Prof. Dr. Drs. SH., MH	3,28	Baik
19	Victorius Prajna Nugroho, S.S., M. Hum	3,28	Baik
20	Dr. Asep Bambang Hermanto, SH., MH.	3,27	Baik
21	Andy Irmanto, S.H., M.H.	3,27	Baik
22	Dr. Indah Harlina, SH., MH.	3,27	Baik
23	Henry Pattinaja, S.H., M.H.	3,25	Baik
24	Dr. Diani Kesuma, S.H., M.H.	3,25	Baik
25	Ainur Rasyid, S.H., M.H.	3,25	Baik
26	Dr. Agung Iriantoro, SH., MH., Sp.N	3,24	Baik
27	Dr. Armansyah, SH., MH.	3,24	Baik
28	Putri Ayu Maharani, S.H., M.H.	3,24	Baik
29	Lita Arijati, S.H., LL.M.	3,24	Baik
30	Wibisono Oedoyo, S.H., M.H.	3,24	Baik
31	Yoga Satrio	3,23	Baik
32	Rury Octaviani , S.H., M.H.	3,23	Baik
33	Dr. Kunthi Tridewiyanti, SH., MA.	3,22	Baik
34	Dr. Jum Anggriani, SH., M.Hum	3,22	Baik
35	Ernie Suwarti , S.H., M.H.	3,22	Baik
36	Fadilah Sri Elvianita Harum, S.H., M.H., M.Kn	3,21	Baik
37	Arrisman, Prof., Dr., S.H., M.H.	3,21	Baik
38	Ella SilviaDr. S.H., M.H.	3,21	Baik
39	Anriz Nazaruddin Halim, Dr., S.H., M.H., M.Kn	3,21	Baik
40	Dr. Lisda Syamsumardian, SH., MH.	3,21	Baik
41	R .Narendra Jatna, Dr., S.H., M.H.	3,19	Baik
42	Fritz Edward Siregar	3,19	Baik
43	Nina Rosida, S.H., M.H.	3,19	Baik
44	Dr. Ricca Anggraeni, S.H. M.H.	3,18	Baik
45	Febri Mutia, S.H., M.Kn	3,18	Baik
46	Yoelianto, S.H., S.Pn., M.Kn.	3,18	Baik
47	Dr. Rocky Marbun, SH., MH	3,18	Baik
48	Sandi Yudha Prayoga, S.H., M.H.	3,18	Baik
49	Dr. Andi Wahyu Wibisana, SH., MH	3,18	Baik
50	Dr. Ani Yumarni, S.H.I., M.H.	3,17	Baik
51	Suryanto Siyo, S.H.,M.H	3,17	Baik
52	Dr. (Can)Raden Nanda, S.H., M.H.	3,16	Baik
53	Dian Purwaningrum Soemitro,S.H., M.Kn.	3,16	Baik

54	Maydika Ramadani, SH., MH	3,16	Baik
55	Dr. Kukuh Komandoko, S.H., M.Kn	3,16	Baik
56	Tien Handayani, S.H., M.Si.	3,15	Baik
57	Myrna Asnawati Safitri, SH., MA., Ph.D.	3,14	Baik
58	Dr.Venny Oktaviany, S.E.Ak.,M.Pd.	3,13	Baik
59	Hasbullah, S.H., M.H.	3,12	Baik
60	Prof. Dr. Agus Surono, S.H., M.H.	3,12	Baik
61	Agus Trianto,S.H.,M.H.	3,11	Baik
62	Farida Prihatini, S.H., M.H., C.N	3,11	Baik
63	Rifkiyati, S.H., M.H.	3,11	Baik
64	Nina Silvana, SH., MH	3,10	Baik
65	M. Rizky Aldila, S.H., M.Kn.	3,10	Baik
66	Fakhrul Ikhwanul Muslim, SH., M.Kn.	3,09	Baik
67	Zuraida BalweelS.H., M.Kn	3,09	Baik
68	Dr.Erianto N, Dr.. SH.MH.	3,09	Baik
69	Dr. Moch. Isnaeni Ramdhan, SH., MH.	3,08	Baik
70	Dr. Ali Abdullah, SH., MM., M.Hum., M.Kn	3,07	Baik
71	Tresa Syamsumardian, SH., MH	3,06	Baik
72	Agus Supriyanto, S.H., SS.,M.H.	3,06	Baik
73	Dr. Sinintha Yuliansih Sibarani, SH., MH.	3,05	Baik
74	Mochammad Ridwan, S.H., M.H.	3,05	Baik
75	Didi Sunardi, S.H., M.H.	2,99	Baik
76	Prof. Dr. Reda Manthovani, SH., LLM	2,98	Baik
77	Dr.Yunan Prasetyo Kurniawan, SH., MH	2,97	Baik
78	Dr. Agus Setyo Pranowo, SE.,MM.	2,95	Baik
79	Tjetjep Dwidja Siswaja, Dr., SpFM (K)., SH	2,92	Baik
80	Prof. Dr. I Ketut Oka Setiawan, SH., MH., Sp.N	2,83	Baik
81	Dr. dr. Agus Setiawan Solichien, Sp.S	2,81	Baik
82	Utji Sriwulan Wuryandari, S.H., M.H.	2,77	Baik

#### 8.4 Analisis Gap

Analisis Gap digunakan untuk mengetahui kesenjangan antara nilai Persepsi/Kenyataan terhadap nilai Ekspektasi/Harapan/Kepentingan, sehingga dapat ditentukan langkah-langkah apa yang perlu diambil untuk berpindah dari kondisi saat ini ke kondisi yang diinginkan. Nilai Ekspektasi/Harapan untuk semua pernyataan diasumsikan sama, maka prioritas perbaikan diutamakan sesuai dengan nilai kepuasan yang paling rendah. Prioritas perbaikan masing-masing progam studi dan dapat dilihat pada Tabel 7. Untuk masing-masing pernyataan dalam kuesioner dapat dilihat pada Lampiran

**Tabel 7. Peringkat Perbaikan**

No	Program Studi Ilmu Hukum	
	Pertanyaan	Prioritas
1	3,3	3
2	3,22	1
3	3,26	2
4	3,3	3
5	3,26	2
6	3,26	2
7	3,22	1
8	3,3	3
9	3,22	1
10	3,26	2
11	3,3	3
12	3,22	1
13	3,26	2
14	3,26	2
15	3,22	1
16	3,26	2

Program Studi	Prioritas Perbaikan
S1 Ilmu Hukum	Dosen menyampaikan materi kuliah dengan sistematis dan mudah dipahami.
	Kemampuan Dosen dalam meningkatkan motivasi belajar mahasiswa.

## 9. KESIMPULAN

Berdasarkan analisis yang telah dilakukan terhadap hasil kuesioner evaluasi Dosen oleh Mahasiswa, dapat ditarik kesimpulan sesuai dengan tujuan yang ingin dicapai adalah sebagai berikut:

- 1) Rata-rata kepuasan Mahasiswa terhadap Dosen program studi ilmu hukum adalah 3.22 (baik).
- 2) Rata-rata nilai kepuasan bila dilihat dari masing-masing dimensi kualitas untuk seluruh kinerja Dosen FHUP adalah Tangibles sebesar 3.23; Reliability sebesar 3.22; Responsiveness sebesar 3.22; Assurance sebesar 3.22; dan Emphaty sebesar 3.22.
- 3) Hasil penilaian kinerja masing-masing Dosen diperoleh nilai rata-rata kepuasan tertingginya adalah 3.65 dengan nilai mutunya "Sangat Baik". Rata-rata kepuasan Mahasiswa terhadap Dosen sesuai mata kuliah yang diampu adalah "Baik".

- 4) Hasil analisis gap diketahui atribut mutu yang menjadi prioritas perbaikan Dosen menyediakan bahan ajar/diktat ajar/ handout/modul ajar serta Dosen menunjukkan kepekaan terhadap permasalahan akademik dan kondisi mahasiswa.



**UNIVERSITAS  
PANCASILA**

"A PLACE TO CREATE YOUR SUCCESS"

## **FAKULTAS HUKUM**



**fh.univpancasila**



**law.univpancasila.ac.id**

**Fakultas Hukum Universitas Pancasila**  
Srengseng Sawah, Jagakarsa, Jakarta Selatan  
Telp. : (021) 7872830  
Email : fhup@univpancasila.ac.id